

Vereniging voor Burgerlijk Recht
Bastion 2019

Voorjaarsvergadering VBR 5 april 2019
Bastion van het Burgerlijk Recht

“Risicoregulering via het civiele aansprakelijkheidsrecht”

Jonge civilisten bestormen het Bastion van het Burgerlijk recht. Dat klinkt wat pompeus, maar het allitereert zo fijn. Bovendien heeft de nieuwe generatie bollebozen heel wat te vertellen. En dat doen ze op deze voorjaarsvergadering van de VBR. Onder de noemer ‘Risicoregulering via het civiele aansprakelijkheidsrecht’ presenteren vier civilisten hun bevindingen en stellingen op dit nieuwe terrein. In het bijzonder staat daarbij de vraag centraal of, en zo ja hoe en onder welke omstandigheden, het aansprakelijkheidsrecht en de verschillende deelgebieden daarvan de relevante actoren kan aanzetten tot een veilige(re) ontwikkeling van producten, mede met oog voor de voordelen van die producten. Bovendien wordt de VBR Publicatieprijs 2018 uitgereikt. Reden genoeg dus om aan de vergadering deel te nemen.

Wanneer en waar? Op vrijdag 5 april 2019 om 14 uur;
locatie: Universiteit Utrecht, Janskerkhof 2/3a 3512 BK,
Utrecht. Aanmelden voor de vergadering (voor leden) en het
aanvragen van lidmaatschap kan via de website
www.verenigingvoorburgerlijkrecht.nl.



Vereniging voor Burgerlijk Recht
Bastion 2019

Voorjaarsvergadering VBR 5 april 2019
Bastion van het Burgerlijk Recht

“Risicoregulering via het civiele aansprakelijkheidsrecht”

- 13.30 – 14.00 Ontvangst met thee en koffie
14.00 – 14.05 Huishoudelijk gedeelte
14.05 – 14.25 **Elbert de Jong**
“Rechterlijke risicoregulering: over de (on)mogelijkheden van risicoregulering via het civiele aansprakelijkheidsrecht”
14.25 – 14.45 Discussie
14.45 – 15.05 **Gitta Veldt**
“De betekenis van Europese productnormen voor normstelling in het privaatrecht”
15.05 – 15.25 Discussie
15.25 – 15.40 Thee en koffie
15.40 – 16.00 **Paul Verbruggen**
“Aansprakelijkheid voor private normstelling”
16.00 – 16.20 Discussie
16.20 – 16.40 **Jantina Hiemstra**
“De aansprakelijkheid voor ontwikkelingsrisico’s”
16.40 – 17.00 Discussie
17.00 – 17.10 **Uitreiking VBR Publicatieprijs 2018**
17.10 – Borrel



Sprekers

Elbert de Jong
(Universiteit Utrecht)

"Rechterlijke risicoregulering: over de (on)mogelijkheden van risicoregulering via het civiele aansprakelijkheidsrecht"

Omdat de grenzen van het traditionele instrumentarium om gezondheids- en milieurisico's te reguleren zouden zijn bereikt, komt het aansprakelijkheidsrecht – en dus rechterlijke risicoregulering – als alternatief risico-reguleringsinstrument in beeld. Centraal aan rechterlijke risicoregulering is dat de dreiging van procedures, het proces als zodanig, de uiteindelijke uitspraak en de handhaving daarvan, al dan niet beoogd, de manier waarop private en/of publieke actoren omgaan met gezondheids- en milieurisico's kunnen beïnvloeden. Het concept rechterlijke risicoregulering roept empirische en juridisch-normatieve vragen op. De belangrijkste normatieve vragen zijn gerelateerd aan de positie van de rechter ten opzichte van de andere staatsmachten. Hoe moet hij bijvoorbeeld rekenschap afleggen van de (mogelijke) maatschappelijke impact van zijn rechtspraak en hoe komt hij aan informatie over die maatschappelijke gevolgen? De belangrijkste empirische vraag luidt of, en zo ja onder welke omstandigheden via het aansprakelijkheidsrecht veranderingen in beleid en gedrag, van zowel private als publieke actoren, ten aanzien van de litigieuze en andere gezondheids- en milieurisico's teweeg kunnen worden gebracht.

Over de spreker

Elbert de Jong is universitair hoofddocent aan het Utrecht Centre for Accountability and Liability Law van de Universiteit Utrecht. In 2017 ontving hij een NWO Rubicon beurs voor onderzoek naar Judicial Risk Regulation and Tort Law, waarvoor hij een jaar verbleef aan Corpus Christi College, Oxford University.

Gitta Veldt
(Universiteit Leiden)

"De betekenis van Europese productnormen voor normstelling in het privaatrecht"

De regulering van de veiligheid van industriële, non-food producten als speelgoed, medische hulpmiddelen, elektronica en cosmetica, is grotendeels op Europees niveau geharmoniseerd. De Europese wetgever maakt daartoe gebruik van verschillende soorten productnormen. De markdeelnemers in de handelsketen dragen de zorg voor naleving van deze productnormen. Deze regelgeving wordt op nationaal niveau publiekrechtelijk gehandhaafd. Wat is de betekenis van deze Europese productnormen en daarmee samenhangende verplichtingen voor marktdeelnemers voor normstelling in het privaatrecht?

Over de spreker

Gitta Veldt is sinds 2012 als PhD-fellow verbonden aan de Universiteit Leiden en schrijft een proefschrift over voornoemd onderwerp. Voordien is zij werkzaam geweest in de advocatuur.

Sprekers

Paul Verbruggen
(Tilburg University)

"Aansprakelijkheid voor private normstelling"

Private actoren vervullen een belangrijke rol in het stellen van normen voor de gezondheid en veiligheid van producten en diensten. De vraag is of zij als private normsteller aansprakelijk zijn voor het ontwikkelen van standaarden die leiden tot producten of diensten die de gezondheid of veiligheid van de gebruiker schaden. In deze bijdrage wordt onderzocht of en onder welke voorwaarden civiele aansprakelijkheid voor 'foute' standaarden kan bestaan. Ook wordt bezien in hoeverre het risico van een dergelijke aansprakelijkheid gedragsbeïnvloedend kan werken

Over de spreker

Paul Verbruggen is universitair hoofddocent Privaatrecht aan Tilburg Law School en schrijft over (Europees) privaatrecht en regulering. In het kader van zijn Veni-project 'De constitutionalisering van private regulering' doet hij onderzoek naar de aansprakelijkheid van private actoren voor regulerende activiteiten

Jantina Hiemstra
(Zippro Meijer)

"De aansprakelijkheid voor ontwikkelingsrisico's"

De ontwikkeling van nieuwe producten kan gepaard gaan met (veiligheids)risico's die ten tijde van het in het verkeer brengen van die producten niet bekend zijn. Voor de schade die voortvloeit uit de verwezenlijking van dergelijke risico's is de producent ex artikel 6:185 lid 1 sub e BW niet aansprakelijk. De producent komt een zogenoemd ontwikkelingsrisicoverweer toe. Dit vanwege de vrees dat de aansprakelijkheid voor ontwikkelingsrisico's de ontwikkeling van nieuwe producten zou kunnen remmen. Een interessante vraag is of ook de schuldenaar die een ongeschikte hulpzaak gebruikt bij de uitvoering van een verbintenis een beroep toekomt op een ontwikkelingsrisicoverweer. De tenzij-formule van artikel 6:77 BW zou hiertoe de mogelijkheid kunnen bieden. Over deze vraag bestaat onduidelijkheid in de jurisprudentie en literatuur. Bij de beantwoording van deze vraag zijn niet alleen juridische, maar ook rechtseconomische invalshoeken interessant. In deze bijdrage wordt de vraag of de gebruiker van een hulpzaak een ontwikkelingsrisicoverweer moet toekomen vanuit beide invalshoeken belicht.

Over de spreker

Jantina Hiemstra is in 2018 aan de Rijksuniversiteit Groningen gepromoveerd op een proefschrift over de aansprakelijkheid voor ongeschikte medische hulpzaken vanuit een rechtsvergelijkend en rechtseconomisch perspectief. Sindsdien is zij werkzaam als advocaat te Amsterdam.

Met dank aan Walter Dijkshoorn voor de illustraties